



Mark Elchardus

VOORBIJ
HET NARRATIEF
VAN NEERGANG

LANNOO
CAMPUS

Online bijlage 5

Model ter verklaring van xenofobie

1 Inleiding

In tegenstelling tot het model ter verklaring van populisme is het model ter verklaring van xenofobie niet gebaseerd op het basismodel uit online bijlage 3. Omdat de items die de mate van xenofobie meten, onder meer betrekking hebben op moslims, worden dezen uit de onderzoekspopulatie gelaten. Hierdoor verandert het basismodel licht.

In deze bijlage wordt allereerst het basismodel zonder moslims geconstrueerd. Dit betekent dat eerst de mate van bestaansonzekerheid en declinisme opnieuw gecontroleerd worden naar achtergrond. Daarna worden deze in een Structural Equation Model met elkaar in verband gebracht. Pas in een derde fase wordt xenofobie aan dit model toegevoegd.

2 De controle van bestaansonzekerheid naar achtergrond zonder moslims

In het eerste model worden alle mogelijke achtergrondvariabelen ingevoegd. De niet-significante effecten worden in het tweede model geschrapt. Missings worden listwise verwijderd.

Tabel 5.1: Lineaire regressieanalyse naar de mate van ervaren bestaansonzekerheid (N=1.292)

	Model 1		Model 2	
	β	Sig.	β	Sig.
(Constant)		***		***
Inkomen	-,150	***	-,150	***
°Man (ref.: vrouw)	-,118	***	-,118	***
Gezondheidspositie	-,149	***	-,149	***
°Franstalig (ref.: Nederlandstalig)	,219	***	,219	***
SES ouders	-,080	**	-,080	**
Werkloosheidservaring	,075	**	,075	**
Opleidingsniveau	-,143	***	-,144	***
Elitaire mediavorkeur	-,076	**	-,076	**
Populaire mediavorkeur	,001	n.s.		
Adjusted R ²	,251		,252	

*p<=.05; **p<=.01; ***p<=.001; n.s.= non significant

3 De controle van declinisme naar achtergrond zonder moslims

In het eerste model worden alle mogelijke achtergrondvariabelen ingevoegd. De niet-significante effecten worden in het tweede model geschrapt. Missings worden listwise verwijderd.

Tabel 5.2: Lineaire regressieanalyse naar de mate van ervaren declinisme

	Model 1 (N=1.323)		Model 2 (N=1.348)	
	β	Sig.	β	Sig.
(Constant)		n.s.		n.s.
Inkomen	-,006	n.s.		
°Man (ref.: vrouw)	-,037	n.s.		
Gezondheidspositie	-,091	***	-,096	***
°Franstalig (ref.: Nederlandstalig)	,235	***	,229	***
SES ouders	-,086	**	-,092	***
Werkloosheidservaring	,080	**	,085	***
Opleidingsniveau	-,192	***	-,179	***
Elitaire mediavorkeur	-,171	***	-,186	***
Populaire mediavorkeur	,093	***	,091	***
Adjusted R ²	,247		,248	

*p<=.05; **p<=.01; ***p<=.001; n.s.= non significant

4 Het basismodel zonder moslims

De achtergrond van de twee constructen werd geconstrueerd in het basismodel op basis van de resultaten van de hierboven gepresenteerde lineaire regressieanalyses. In een eerste fase werd een bi-causaal pad getrokken tussen declinisme en bestaansonzekerheid. Dit pad heeft een stability index van ,012, wat betekent dat de paden stabiel zijn en de parameters juist geïnterpreteerd kunnen worden.

Het pad van bestaansonzekerheid op declinisme is echter ook in het model zonder moslims, insignificant. Deze wordt bijgevolg geschrapt uit het model. Ook de eerder gevonden effecten van elitaire mediavorkeur en de sociaaleconomische status van de ouders op bestaansonzekerheid blijkt insignificant geworden na de introductie van declinisme. De effecten van deze variabelen op de mate van bestaansonzekerheid worden door het declinisme gemedieerd. De directe paden van deze variabelen naar bestaansonzekerheid worden bijgevolg geschrapt. Het uiteindelijke model wordt weergegeven in tabel 5.3. Dit model heeft een uitstekende fit ($\chi^2=10,397$, $df=14$, $p>,05$; GFI=,999; AGFI=,995; CFI=1,0; & RMSEA=,000).

Tabel 5.3: Gestandaardiseerde totale, directe en indirecte effecten (N=1.733)

	Declinisme	Bestaansonzekerheid
Totale effecten		
Opleidingsniveau	-0,159	-0,155
°Franstalig	0,205	0,181
Gezondheid	-0,088	-0,13
Populaire mediavorkeur	0,091	0,041
Elitaire mediavorkeur	-0,207	-0,094
Werkloosheidservaring	0,104	0,102
Inkomen	0	-0,173
°Man	-0,058	-0,121
SES ouders	-0,101	-0,046
Declinisme	0	0,453
Directe effecten		
Opleidingsniveau	-0,159	-0,083
°Franstalig	0,205	0,088
Gezondheid	-0,088	-0,09
Populaire mediavorkeur	0,091	0
Elitaire mediavorkeur	-0,207	0
Werkloosheidservaring	0,104	0,055
Inkomen	0	-0,173
°Man	-0,058	-0,094
SES ouders	-0,101	0
Declinisme	0	0,453
Indirecte effecten		
Opleidingsniveau	0	-0,072
°Franstalig	0	0,093
Gezondheid	0	-0,04
Populaire mediavorkeur	0	0,041
Elitaire mediavorkeur	0	-0,094
Werkloosheidservaring	0	0,047
Inkomen	0	0
°Man	0	-0,026
SES ouders	0	-0,046
Declinisme	0	0
R²	,25	,42

5 Het model ter verklaring van xenofobie

Aan het hierboven gepresenteerde basismodel is uiteindelijk xenofobie toegevoegd. Alle mogelijke paden van de achtergrondvariabelen naar xenofobie zijn toegelaten, waarna de niet-significante paden zijn geschrapt. Het model heeft een goede fit ($\chi^2=19,774$, $df=22$, $p>,05$; $GFI=,998$; $AGFI=,994$; $CFI=1,0$; & $RMSEA=,000$)¹.

Tabel 5.4: Gestandaardiseerde totale, directe en indirecte effecten (N=1.733)

	Declinisme	Bestaansonzekerheid	Xenofobie
Totale effecten			
Opleidingsniveau	-0,159	-0,155	-0,316
°Franstalig	0,205	0,181	-0,05
Gezondheid	-0,088	-0,13	-0,045
Populaire mediavorkeur	0,091	0,041	0,155
Elitaire mediavorkeur	-0,207	-0,094	-0,214
Werkloosheidservaring	0,104	0,102	-0,044
Inkomen	0	-0,173	0,103
°Man	-0,058	-0,121	-0,03
SES ouders	-0,101	-0,046	-0,003
Declinisme	0	0,453	0,502
Directe effecten			
Opleidingsniveau	-0,092	-0,045	-0,132
°Franstalig	0,419	0,171	-0,31
Gezondheid	-0,093	-0,089	0
Populaire mediavorkeur	0,128	0	0,149
Elitaire mediavorkeur	-0,284	0	-0,145
Werkloosheidservaring	0,107	0,053	-0,098
Inkomen	0	-0,097	0,06
°Man	-0,118	-0,18	0
SES ouders	-0,11	0	0,053
Declinisme	0	0,429	0,502
Indirecte effecten			
Opleidingsniveau	0	-0,039	-0,046
°Franstalig	0	0,18	0,21
Gezondheid	0	-0,04	-0,047
Populaire mediavorkeur	0	0,055	0,064
Elitaire mediavorkeur	0	-0,122	-0,143
Werkloosheidservaring	0	0,046	0,054
Inkomen	0	0	0
°Man	0	-0,05	-0,059
SES ouders	0	-0,047	-0,055
Declinisme	0	0	0
R²	,25	,42	,42

¹ In de schaal voor declinisme zitten een paar uitspraken over moslims. Het is mogelijk dat deze een kunstmatige relatie scheppen tussen die schaal en de schaal voor xenofobie. De correlatie tussen de declinimeschaal met en zonder die uitspraken bedraagt 0,98. Het gaat dus om nagenoeg identieke schalen. Toch werd de analyse ook herhaald met de declinimeschaal zonder die uitspraken. Dat leidt tot verwaarloosbare verschillen in de parameters, behalve voor het effect van declinisme op xenofobie. Dat is in dat geval niet gelijk aan 0,50 maar aan 0,42.