



Mark Elchardus

AU-DELÀ DU DÉCLIN

Une voie collective

LANNOO
CAMPUS

Annexe en ligne 5

Modèle explicatif de la xénophobie

1 Introduction

Contrairement au modèle explicatif du populisme, le modèle explicatif de la xénophobie n'a pas été développé à partir du modèle de base présenté dans l'annexe en ligne n°3. Sachant que les musulmans se considèrent souvent comme des « étrangers » au sein de cette société, l'échelle mesurant la xénophobie n'est pas adaptée à leur cas. C'est la raison pour laquelle les musulmans n'ont pas été inclus dans cette analyse. De ce fait, le modèle de base change légèrement.

Dans cette annexe, le modèle de base est d'abord élaboré sans les musulmans. Cela signifie que dans un premier temps, le sentiment d'insécurité de l'existence et le déclinisme sont à nouveau contrôlés en fonction du profil. Ensuite, ils sont mis en relation dans un Structural Equation Model. Ce n'est que lors d'une troisième phase que la xénophobie est ajoutée à ce modèle.

2 Le contrôle du sentiment d'insécurité de l'existence en fonction du profil sans les musulmans

Dans le premier modèle sont insérées toutes les variables contextuelles plausibles. Les effets non-significatifs sont exclus du second modèle. Les valeurs manquantes sont exclues grâce à une approche *listwise deletion*.

Tableau 5.1: Analyse de régression linéaire selon le sentiment d'insécurité de l'existence ressenti (N=1.292)

	Modèle 1		Modèle 2	
	β	Sig.	β	Sig.
(Constante)		***		***
Revenu	-,150	***	-,150	***
°Homme (réf.: femme)	-,118	***	-,118	***
Santé	-,149	***	-,149	***
°Francophone (réf.: néerlandophone)	,219	***	,219	***
SSE parents	-,080	**	-,080	**
Expérience du chômage	,075	**	,075	**
Niveau d'études	-,143	***	-,144	***
Préférence médiatique élitiste	-,076	**	-,076	**
Préférence médiatique populaire	,001	n.s.		
Adjusted R ²	,251		,252	

*p<=.05; **p<=.01; ***p<=.001; n.s.= non significatif

3 Le contrôle du déclinisme en fonction du profil sans les musulmans

Dans le premier modèle sont insérées toutes les variables contextuelles plausibles. Les effets non-significatifs sont exclus du second modèle. Les valeurs manquantes sont exclues grâce à une approche *listwise deletion*.

Tableau 5.2: Analyse de régression linéaire selon le sentiment de déclinisme

	Modèle 1 (N=1.323)		Modèle 2 (N=1.348)	
	β	Sig.	β	Sig.
(Constante)		n.s.		n.s.
Revenu	-,006	n.s.		
°Homme (réf.: femme)	-,037	n.s.		
Santé	-,091	***	-,096	***
°Francophone (réf.: néerlandophone)	,235	***	,229	***
SSE parents	-,086	**	-,092	***
Expérience du chômage	,080	**	,085	***
Niveau d'études	-,192	***	-,179	***
Préférence médiatique élitiste	-,171	***	-,186	***
Préférence médiatique populaire	,093	***	,091	***
Adjusted R ²	,247		,248	

*p<=.05; **p<=.01; ***p<=.001; n.s.= non significatif

4 Le modèle de base sans les musulmans

Le contexte des deux constructions a été élaboré dans le modèle de base en s'appuyant sur les résultats des analyses de régression linéaire présentées ci-dessus. Dans une première phase, une relation bicausale a été établie entre déclinisme et sentiment d'insécurité de l'existence. Ce chemin a un indice de stabilité de ,012, ce qui signifie que les effets sont stables et que les paramètres peuvent être interprétés correctement.

Néanmoins, le chemin du sentiment d'insécurité de l'existence sur le déclinisme est également non-significatif dans le modèle sans les musulmans. Il est par conséquent exclu du modèle. En outre, les effets précédemment observés de la préférence médiatique élitiste et du statut socio-économique des parents sur le sentiment d'insécurité de l'existence semblent ne plus être significatifs après l'introduction du déclinisme. Les effets de ces variables sur le sentiment d'insécurité de l'existence sont médiés par le déclinisme. Les chemins directs de ces variables menant au sentiment d'insécurité de l'existence sont par conséquent exclus. Le modèle final est illustré dans le tableau 5.3. Ce modèle présente un excellent ajustement statistique ($\chi^2=10,397$, $df=14$, $p>,05$; $GFI=,999$; $AGFI=,995$; $CFI=1,0$; & $RMSEA=,000$).

Tableau 5.3: Effets standardisés totaux, directs et indirects (N=1.733)

	Déclinisme	Sentiment d'insécurité de l'existence
Effets totaux		
Niveau d'études	-0,159	-0,155
°Francophone	0,205	0,181
Santé	-0,088	-0,13
Préférence médiatique populaire	0,091	0,041
Préférence médiatique élitiste	-0,207	-0,094
Expérience du chômage	0,104	0,102
Revenu	0	-0,173
°Homme	-0,058	-0,121
SSE parents	-0,101	-0,046
Déclinisme	0	0,453
Effets directs		
Niveau d'études	-0,159	-0,083
°Francophone	0,205	0,088
Santé	-0,088	-0,09
Préférence médiatique populaire	0,091	0
Préférence médiatique élitiste	-0,207	0
Expérience du chômage	0,104	0,055
Revenu	0	-0,173
°Homme	-0,058	-0,094
SSE parents	-0,101	0
Déclinisme	0	0,453
Effets indirects		
Niveau d'études	0	-0,072
°Francophone	0	0,093
Santé	0	-0,04
Préférence médiatique populaire	0	0,041
Préférence médiatique élitiste	0	-0,094
Expérience du chômage	0	0,047
Revenu	0	0
°Homme	0	-0,026
SSE parents	0	-0,046
Déclinisme	0	0
R²	,25	,42

5 Le modèle explicatif de la xénophobie

La xénophobie est ajoutée au modèle de base présenté ci-dessus. Tous les effets plausibles des variables contextuelles menant à la xénophobie ont été inclus, après quoi les chemins non-significatifs ont été exclus. Le modèle présente un excellent ajustement statistique ($\chi^2=17,118$, $df=17$, $p>,05$; $GFI=,998$; $AGFI=,993$; $CFI=1,0$; & $RMSEA=,002$)¹.

Tableau 5.4: Effets standardisés totaux, directs et indirects (N=1.733)

	Déclinisme	Sentiment d'insécurité de l'existence	Xénophobie
Effets totaux			
Niveau d'études	-0,159	-0,155	-0,316
°Francophone	0,205	0,181	-0,05
Santé	-0,088	-0,13	-0,045
Préférence médiatique populaire	0,091	0,041	0,155
Préférence médiatique élitiste	-0,207	-0,094	-0,214
Expérience du chômage	0,104	0,102	-0,044
Revenu	0	-0,173	0,103
°Homme	-0,058	-0,121	-0,03
SSE parents	-0,101	-0,046	-0,003
Déclinisme	0	0,453	0,502
Effets directs			
Niveau d'études	-0,159	-0,083	-0,234
°Francophone	0,205	0,088	-0,155
Santé	-0,088	-0,09	0
Préférence médiatique populaire	0,091	0	0,108
Préférence médiatique élitiste	-0,207	0	-0,108
Expérience du chômage	0,104	0,055	-0,098
Revenu	0	-0,173	0,103
°Homme	-0,058	-0,094	0
SSE parents	-0,101	0	0,049
Déclinisme	0	0,453	0,515
Effets indirects			
Niveau d'études	0	-0,072	-0,082
°Francophone	0	0,093	0,105
Santé	0	-0,04	-0,045
Préférence médiatique populaire	0	0,041	0,047
Préférence médiatique élitiste	0	-0,094	-0,106
Expérience du chômage	0	0,047	0,054
Revenu	0	0	0
°Homme	0	-0,026	-0,03
SSE parents	0	-0,046	-0,052
Déclinisme	0	0	0
R²	,25	,42	,42

¹ L'échelle du déclinisme contient quelques propositions sur les musulmans. Il se peut que ces propositions créent un lien artificiel entre cette échelle et l'échelle de la xénophobie. La corrélation entre l'échelle du déclinisme intégrant ces propositions et celle qui ne les intègre pas est de 0,98. Il s'agit donc d'échelles quasiment identiques. Il a pourtant été choisi de répéter l'analyse avec l'échelle du déclinisme sans lesdites propositions. Il en résulte des différences négligeables dans les paramètres, sauf pour l'effet du déclinisme sur la xénophobie, lequel ne s'établit alors pas à 0,50 mais à 0,42.